

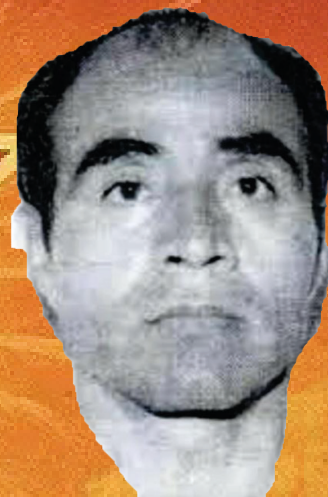
El insurgente

**ÓRGANO DE ANÁLISIS Y DIFUSIÓN DEL PARTIDO DEMOCRÁTICO POPULAR
REVOLUCIONARIO Y DEL EJÉRCITO POPULAR REVOLUCIONARIO**

AÑO 29 / NO. 250 / AGOSTO 2025



**Gabriel Alberto
Cruz Sánchez**



**Edmundo
Reyes Amaya**

**¡¡PRESENTACIÓN
CON VIDA!!**



ÍNDICE:

EDITORIAL / 3



ARTÍCULOS

POSICIÓN OPORTUNISTA Y REFORMISTA: PACIFISMO BURGUÉS Y LIBERALISMO/ 4

LA PERCEPCIÓN GUBERNAMENTAL FINCADA EN LA DEMAGOGIA/ 7

ENTRE EL ENTREGUISMO Y LA IMPOTENCIA, UNA MÁS Y CONTANDO/ 11

OPINIONES SOBRE LA COYUNTURA/ 17

REVOLUCIÓN A DEBATE

LA CAMPAÑA ANTICOMUNISTA EN
LA ALCALDÍA CUAUHTÉMOC DE LA
CDMX/ 20

PENSAMIENTO DEL MILITANTE COMUNISTA

EL COMBATIENTE POR EL IDEAL
COMUNISTA Y LA CONCEPCIÓN MARXISTA
DEL MUNDO/ 24

CARTAS DE LA MILITANCIA

CAMARADAS Y A TODO AQUÉL
A QUIEN LLEGUEN ESTAS LÍNEAS/ 29



Editorial

El desabasto de medicamentos en el sistema de salud pública es un problema crónico; un problema en la infraestructura y un andamiaje burocrático al que hay que agregar la carga económica que significa la corrupción.

La promesa de que se iba a garantizar el abasto quedó en eso, en una promesa que no se ha cumplido y con ello el resultado es concreto, no se garantiza el derecho a la salud de los mexicanos, éste sólo ha quedado como un recurso en la perorata gubernamental mientras que millones de ciudadanos tienen que pasar un calvario para conseguir atención médica y medicamentos.

La medida de la flotilla de 96 camiones de tres toneladas y media, 38 de tonelada y media, 35 cajas sanitarias y 27 refrigeradas para constituir las “Rutas de la Salud” ha quedado en una puntada, como sucedió en Veracruz, de donde retoman la iniciativa sin observar el resultado: desabasto de medicamentos en todo el sistema de salud, una red robusta burocrática y de negligencia.

El sistema de salud pública está en crisis, ésta viene desde los gobiernos panistas-priistas, sin embargo, en los gobiernos morenistas dicho fenómeno se acrecentó y se profundizó producto de una política que no pudo romper la exigencia de los monopolios farmacéuticos por una razón, no se quiso romper con ellos de forma tajante, no se les combatió, por el contrario, se adoptó una política que a todos “democráticamente” les tocó beneficios.

La realidad objetiva se impone, en México el pueblo es pobre y los políticos de oficio son poderosos y ricos al grado que se imponen medidas políticas de corte feudal al confundir aquellos la crítica política con el ataque personal; el pueblo es pobre y está enfermo porque el sistema de salud pública es inoperante, está en crisis y pasa por un agudo desabasto de medicamentos y material médico, al grado que las intervenciones quirúrgicas se posponen con mucha frecuencia; el gobierno resulta demagógico porque no ha podido garantizar al pueblo el derecho a la salud, su política no beneficia a las masas trabajadores, al final del corte de caja los monopolios son los que imponen sus intereses.

Las protestas de los trabajadores de la salud que se han registrado en el país tienen razón de ser; los programas para atender el problema de salud son inservibles, constituyen un paliativo en un primer momento y una razón de protesta al negar derechos o negar la condición de sujeto trabajador a médicos y enfermeras.

El problema es estructural y la solución no está en garantizar ganancias “democráticas” a los monopolios farmacéuticos, sino en romper con la dependencia con respecto al imperialismo en esta materia; en tanto exista dependencia tecnológica el problema del desabasto de medicamentos e insumos médicos será cada vez más crónico.

Ahí donde no se garantizan los derechos del pueblo, hay muchos motivos para la crítica política de las masas, no obstante, desde el gobierno la demagogia va acompañada de la descalificación política y la amenaza velada para quienes hacen crítica y protestan.

El pueblo aprende en los hechos, paso a paso confirma que la promesa del gobierno es parte de su política, la cual consiste en la simulación y en un interminable proceso burocrático que niega sus derechos, en ese contexto el pueblo trabajador es el que siempre pierde.

PDPR-EPR



ARTÍCULOS

POSICIÓN OPORTUNISTA Y REFORMISTA: PACIFISMO BURGUÉS Y LIBERALISMO

Cada día que pasa los administradores del Estado burgués mexicano de corte reformista y oportunista quedan expuestos en su contenido de clase, queda en evidencia que su programa político no busca la emancipación de las masas explotadas y oprimidas, de la imposibilidad del programa liberal burgués para la construcción del poder político del pueblo y el cumplimiento de sus derechos.

Las contradicciones interburguesas se exageran en la presente coyuntura, en específico dentro del partido de la administración federal, Morena; la esencia de clase de los politicastos es expuesta, políticos de oficio que aspiran a vivir como burgueses, donde su mayor anhelo es reproducir la forma de vida que se dan los oligarcas gracias a la explotación y opresión capitalista.

Mientras la eclosión de la crisis de Morena se manifiesta día con día, los golpes económico-políticos internos se ejecutan al viejo estilo del partido hegemónico del siglo pasado. La posición ideológica de la junta administrativa federal no se aparta de los principios administrativos capitalistas, presentados bajo la careta de izquierda, se asume como gobierno de los pobres mientras los planes oligarcas se garantizan e inician su ejecución, a la vez que se perpetua la dependencia y sumisión respecto al imperialismo estadounidense, negociando en las penumbras el futuro de México, bailando al son que toca Donald Trump y sus amenazas arancelarias.

Mientras se sale “triunfante” de las charlas con Donald Trump, los acuerdos se ejecutan con un

nuevo traslado a Estados Unidos de 26 individuos, detenidos por ser parte del crimen organizado. Con la acostumbrada palmadita en la cabeza, el gobierno de EUA “felicitó” a la administración federal mexicana por “su continua y valiente cooperación”.

La condición de la administración federal se puede conocer a partir de analizar las declaraciones que emite el presidente de la república respecto a los diversos acontecimientos de los últimos dos meses; como el posicionamiento respecto a las manifestaciones de migrantes de origen latino en EUA, que denotó una posición sumisa y timorata, propia del oportunismo y el reformismo.

Las diversas expresiones de descontento de la comunidad migrante latina fueron en lo inmediato reprobadas por el aparato discursivo de Morena, señaladas como montaje de derecha y campaña para manchar el “sacrosanto” nombre de Claudia Sheinbaum.

No se puede señalar los brotes legítimos de descontento popular y multisectorial en EUA como una provocación o complot, cada forma de expresión es producto y corresponde a la condición de explotación y opresión a la que son sometidas las masas trabajadoras, donde la ley esta fincada en el ideario fascista las formas de lucha adquieren mayor radicalidad y ese debe ser su torrente si se quiere romper con esas cadenas

Declarar que son provocaciones es parte del discurso oportunista y reformista, que conduce a la claudicación, esta posición en el campo de la

lucha de clases termina por tomar partido con la reacción imperialista, lo mismo sucede en territorio nacional con cada protesta fuera de los marcos corporativizantes del partido en el poder.

Las declaraciones fincadas en el pacifismo y el liberalismo burgués siempre terminan por plegarse al imperialismo, niegan de facto cualquier mecanismo de resistencia que desarrollen los oprimidos, fuera de sus expresiones simbólicas, subjetivistas, domesticadas, tuteladas y romantizantes.

Al inicio, ante el anuncio de las medidas antimigrantes del gobierno federal de EUA se escucharon discursos rimbombantes y radicalosos en defensa de los migrantes por los tratos crueles a los que son sometidos; la realidad contrasta con el discurso, hasta el día de hoy no hay defensa de los migrantes como seres humanos, se omite que fueron expulsados de manera forzada de nuestro país por la incapacidad del Estado mexicano de generarles condiciones adecuadas para subsistir; al contrario, se presume su condición explotada en el territorio imperialista.

Lo pernicioso de una posición oportunista y reformista consiste en presentarse como el gran defensor de los “pobres” y de los derechos humanos, sin embargo, cuando las exigencias y protestas cuestionan el estado de cosas oprobioso, estas son condenadas, descalificadas en automático y se les quiere conducir a las formas burguesas de hacer política, se les equipara a la reacción, y se busca imponer como forma correcta de lucha ante todo la actitud pasiva, la “resistencia civil pacífica”, la actitud claudicante.

Mientras las protestas de las masas explotadas y oprimidas se circunscriban en las formas burguesas de hacer política son vanagloriadas y enaltecidas desde la oficialidad, pero cuando ejercen una crítica política al carácter inhumano del capitalismo y señalan las verdaderas causas de los fenómenos y contradicciones económico sociales, se vuelven incómodas y se les lincha mediáticamente.

De la aprobación se pasó a la condena, y ahora a la indiferencia respecto a los tratos que reciben los latinos en EUA. Hoy los reflectores políticos y mediáticos se han apagado, los migrantes quedan en mayor indefensión y son cazados en los centros laborales, de recreación, de atención pública, de consumo.

En la pasada condena contra las manifestaciones migrantes se expresa el temor que los políticos de oficio y los administradores de los intereses burgueses le tienen al pueblo organizado, a pesar de su ropaje de izquierda o de “progresismo” o su condición profascista de derecha, ambas posiciones políticas burguesas temen al pueblo organizado, que desarrolla crítica política y a su conciencia de clase que amenaza su estilo de vida fincado en los valores burgueses.

La actitud del gobierno federal mexicano evidencia la dependencia y subordinación respecto a EUA, expresa el temor de los políticos de oficio en ejercer una mínima crítica por las represalias del imperialismo, en los hechos quedan desnudados como siervos de éste, y en esa lógica el gobierno mexicano resulta funcional a los designios y exigencias imperialistas, complaciente y dadivoso.

La evidencia: la nueva entrega de prisioneros que condensa recursos e información en beneficio de las arcas imperialistas y su dominio criminal transnacional, la constante justificación de la continua intromisión y espionaje militar estadounidense en territorio mexicano, las mejores condiciones comerciales para EUA que implica subordinación absoluta en la firma de los acuerdos comerciales mediatos y futuros.

La subordinación también es evidente respecto a las grandes corporaciones, los monopolios transnacionales, como el reciente acuerdo y la inversión de las cuatro de las mayores farmacéuticas a nivel mundial, responsables de la mercantilización de la salud y el monopolio de los medicamentos.

La inversión de 12 mil millones de pesos le

otorga de facto buena parte del monopolio de los medicamentos en México a la conocida Bayer de origen alemán; Astra Zéneca de origen inglés; Carnot Laboratories de ascendencia francesa; y Boehringer Ingelheim, alemana.

Corporaciones farmacéuticas de larga data, responsable de grandes daños por sus medicamentos; basta recordar el papel de Astra Zéneca durante la pandemia, con su vacuna que causó casos de muerte por trombosis y detonó alteraciones genéticas, por lo que fue retirada del mercado; o Bayer, responsable de grandes consecuencias ambientales y en la salud de la población.

En México todos los partidos electorales, en específico la llamada “oposición”, se rasgan las vestiduras por las manifestaciones migrantes, las medidas arancelarias de EUA, de la violencia en abstracto, la carencia en el sistema de salud público, la falta de medicamentos y equipo médico, solo de palabra.

Mientras en los hechos buscan conducir a sus intereses las expresiones de descontento que existen en la sociedad mexicana, en el caso de los migrantes omiten que los politicastros son responsables de la condición inhumana y la persecución que viven los migrantes latinos en EUA, porque en tanto que en México no existen las condiciones para subsistir, ellos son los responsables de generar las condiciones oprobiosas, ya sea desde Palacio Nacional, el poder Legislativo o el Judicial, en sus diferentes niveles.

Es en sí el Estado mexicano y su maquinaria institucional la responsable de la condición paupérrima de los migrantes, y de las masas explotadas y oprimidas en México, que da como resultado una forma de vida inhumana, degradado en su condición económica, política y social, esclavo de las cadenas capitalistas y presa de la constante degradación y descomposición burguesa.

Es en concreto el PRI, PAN, satélites y remoras electorales, y ahora MORENA quienes

son responsables de mantener la desigualdad económica y social en México, que se expresa en millones de mexicanos en condición de pobreza, a pesar de la supuesta reducción estadística y las maniobras cuantitativas producto de la política contrainsurgente de las políticas asistencialistas.

Las contradicciones al interior de Morena desnudan su posición reformista y oportunista, su lógica enmarcada dentro del pacifismo burgués, a quien expresa una opinión que condena la represión en EUA y muestra el carácter combativo de los migrantes se le aísla y condena, de facto se le niega el derecho a la libre expresión, un rasgo de gobiernos autoritarios y profacistas, aspecto en el que se dan la mano tanto EUA y el gobierno mexicano, mientras se cumplen los deseos en materia de seguridad del gigante norteamericano.

El Estado mexicano no ha cambiado su condición de clase, el ascenso de Morena a la administración federal y la mayoría de los estados de la república, así como en los poderes Legislativo y Judicial, únicamente refleja la crisis por la que atraviesa el imperialismo, su pérdida de hegemonía y la necesidad de fortalecer los Estados burgueses dependientes, resguardar sus intereses y preparar una oleada de administraciones profascistas en el mundo, y en particular en América Latina, que tiene como caldo de cultivo la impotencia y decepción de las masas despolitizadas que creyeron ingenuamente en la posición liberal burguesa.

La llegada del reformismo a la administración federal, no es la toma del poder por parte de las masas explotadas y oprimidas, es la llegada de algunos intereses burgueses, serviles a los designios imperialistas; el pueblo no ha tomado el Estado, ni es objetivo de los revolucionarios tomar el Estado burgués, sino destruir a éste, que lleva consigo la construcción de un Estado de los trabajadores del campo y la ciudad, que sería la concreción de largos años de construir poder político del pueblo.

PDPR-EPR

LA PERCEPCIÓN GUBERNAMENTAL FINCADA EN LA DEMAGOGIA

Desde Palacio Nacional se hacen esfuerzos ingentes para proyectar mediáticamente que la “percepción” de la disminución de la violencia es un hecho indiscutible, sin embargo, por todo el país galopa la violencia que desangra a las masas desposeídas, éstas son las que ponen las víctimas y desde el gobierno sólo se atina a crear más y más carpetas de investigaciónzzz como solución al grave problema de descomposición y violencia que vive el país.

Las fuerzas policiaco militares están desplegadas por todo el país y a pesar del discurso de respetar los derechos humanos, la acción de todo el aparato policiaco militar genera desconfianza y rechazo por la población por su proceder violento, cuyos agentes ven en todo ciudadano un connotado o potencial delincuente.

La criminalización de la población que protesta o hace manifiesta su inconformidad es un proceder típico de las autoridades de todo tipo y nivel producto de su formación política o policiaca fincada en la doctrina de combatir al enemigo interno, en esa lógica, la paz que promueven autoridades y fuerzas policiaco militares es la “paz” de los fusiles de la marina, la Guardia Nacional, el ejército y todas las corporaciones policiacas.

Ahí donde la acción policiaco militar violenta derechos humanos, criminaliza a la población y procede con desmanes es obvio y normal que la población, organizada o no, responda con acciones de protesta y autodefensa de diferente magnitud.

Expresiones de esta naturaleza indican el rechazo a la política del gobierno por “pacificar al país”, lo real es que dicha política es continuidad de lo que gobiernos priistas-panistas-priistas han impulsado desde siempre, se traduce en un intenso proceso de militarización y violación sistemática de los derechos humanos que se expresa en la estadística

oficial del reconocimiento de cerca de 130 mil víctimas de desaparición forzada.

Parte de dicho entorno de violencia contra el pueblo son las ejecuciones extrajudiciales, que están al orden del día y el desplazamiento forzado, un fenómeno en crecimiento, éste está vinculado al despojo de tierra y vivienda, sobre todo en regiones del país donde la minería es actividad de las transnacionales.

En este contexto de violencia contra las masas oprimidas las Mesas de Coordinación Estatales para la Construcción de Paz y Seguridad emergen como un instrumento represivo, como un mecanismo oficial para dar legalidad al proceder violento de todo el aparato policiaco militar.

Al mismo tiempo nos ilustra con claridad el proceso que se vive en México, la militarización y la violencia gubernamental se planifica y organiza desde este instrumento; queda de manifiesto la existencia del Estado policiaco militar, las Mesas de construcción de paz en realidad son un estado mayor policiaco militar que le impone al poder civil la política de seguridad fincada en la doctrina de la Guerra de Baja Intensidad (GBI).

El combate a los “generadores de violencia” es un eufemismo que oculta la realidad objetiva, quienes componen y dan vida a los diferentes grupos que “generan violencia” tienen vínculo orgánico con la estructura política, económica o militar, con funcionarios de diferente nivel, comandantes de las corporaciones policiacas, generales del ejército o altos mandos de la Guardia Nacional o la Marina. Los acontecimientos en Chiapas, Tabasco, Veracruz y Michoacán ilustran dicho proceso.

Los sucesos recientes de secuestro, ejecuciones, asesinatos, desapariciones-ejecuciones extrajudiciales en Veracruz son muy ilustrativos: la violencia que brota del régimen

afecta fundamentalmente al sujeto trabajador, el ciudadano se encuentra a merced de los grupos delincuenciales que operan en la entidad bajo el amparo gubernamental y el gobierno no hace nada efectivo para cambiar dicha realidad.

La política del gobierno encabezado por Rocío Nahle, gobernadora de Veracruz, está fincada en la proyección mediática para distorsionar la realidad, por ejemplo, señala en su “investigación” que la profesora Irma Hernández murió por un paro cardíaco, con ello diluye la esencia del acontecimiento:

- Una trabajadora de la educación pensionada que laboraba como taxista;
- Secuestrada -“levantada sin intención de rescate” según la opinión gubernamental- por un grupo armado para infundir terror en el medio de los trabajadores del volante para que paguen “el impuesto” que les exigen, es decir, para extorsionarlos a la vista y conocimiento de las autoridades municipales y estatales;
- Exhibida de rodillas y quebrada psicológicamente, por un grupo armado que hace apología a la violencia producto de la descomposición, obligada a dar un mensaje para infundir terror e imponer las condiciones mafiosas a los trabajadores del volante;
- La vestimenta y la forma táctica tanto del despliegue como porte de armamento delata el origen, vínculo y formación policiaca que se recibe en academias de policía o se proporciona en la formación y entrenamiento de los grupos paramilitares;
- El resultado: la profesora fue encontrada sin vida, y la autoridad solamente atina a decir que murió por paro cardíaco “les guste o no”, típico proceder de la fiscalía de Veracruz y secundado por quien asume el papel de gobernador que minimizan los acontecimientos y deforman la realidad, en este caso, se omite que su muerte es producto de la violencia que dimana de los grupos delincuenciales que operan bajo el amparo gubernamental, es decir, la profesora Irma

fue torturada y ejecutada.

Veracruz sigue dando de qué hablar, la violencia que afecta a los oprimidos va en ascenso y la actitud de los funcionarios resulta indolente, refleja incapacidad política e insensibilidad con el viacrucis que viven las víctimas.

Ayer fue el sur del estado, en el presente es el norte de Veracruz, la violencia a la que se enfrentan los veracruzanos estriba en la confrontación entre los diferentes grupos de poder económico y político, pugna por ganar y asegurar espacios en la economía capitalista y en el poder político.

- El motín en Tuxpan donde resultaron 8 reclusos muertos, deja al descubierto una verdad conocida por los familiares de los presos, para que su familiar pueda acceder a cualquier objeto o cubrir toda necesidad hay que pagar por todo. Una realidad que se traduce en una trama de corrupción que involucra a todos los entes del reclusorio, situación que es conocida y promovida por los directores de penales, éstos son los principales beneficiarios de la corrupción existente en ellos.
- El “descubrimiento” de cuerpos decapitados en Álamo no es nuevo, brinca en lo mediático con un fin, dispersar el terror dentro de la población para que los grupos delincuenciales cobren su “impuesto” económico.
- Otros eventos ilustran la política de gobierno: la mentira, la campaña mediática para ocultar la realidad y la represión, ésta revestida de violencia de género para que funcione como parapeto para acotar la crítica al gobierno; periodistas bajo acoso gubernamental, acusados de violencia de género para evitar la crítica; la desaparición forzada de cuatro ciudadanos en Olmeaca, posteriormente encontrados muertos, lo que confirma dos crímenes de lesa humanidad, dichos ejemplos solamente por poner algunos de la política de gobierno que trasluce mediocridad tecnócrata y violencia para las masas desposeídas.

Lo que acontece en Veracruz sucede en otras partes del país y señala la misma lógica, la violencia está dirigida también contra el sujeto político, lo cual indica el carácter de clase de la violencia que enfrentamos los mexicanos, ésta está en función de los intereses burgueses.

En esa lógica está el asesinato a principios de julio a balazos de la activista y excandidata del PRD a la alcaldía de Manzanillo, Colima, Mirna Macías González, cuando se encontraba a bordo de su vehículo en la comunidad de El Colomo, donde también se desempeñó como delegada municipal.

Reportes preliminares indicaron que los agresores fueron dos hombres que viajaban en una motocicleta. Al emparejarse con el automóvil de la víctima, el acompañante disparó en al menos tres ocasiones, impactando en zonas vitales como la cabeza y el pecho. Tras el ataque, la mujer perdió el control del vehículo, que terminó estrellado contra otra unidad, y falleció en el lugar. Como siempre, la FGE dio a conocer que abrió una carpeta de investigación con perspectiva de género.

Mirna Macías fue una reconocida activista feminista y promotora comunitaria. En 2018 recibió el reconocimiento “Mujer Sororal”, otorgado por el Instituto Colimense de las Mujeres, por su labor a favor de los derechos de las mujeres en zonas rurales. En 2024 contendió como candidata del PRD a la presidencia municipal de Manzanillo, y anteriormente militó también en el PRI y el PVEM.

El hecho parece ser uno más de los que alimentan la estadística oficial, sin embargo, en él se manifiestan diferentes aspectos de la lógica de la violencia que se vive en el país y la postura gubernamental que termina por tergiversar los acontecimientos y diluye la esencia de éstos.

En esencia lo que existe en ese acontecimiento es una ejecución extrajudicial por motivos políticos; a quien ejecutan es parte del sujeto político y parte activa de la política burguesa; desde el gobierno se deforman los hechos para diluir la esencia de clase de dicha ejecución. En conclusión, la violencia campea por todo el país y desde el gobierno se proyecta a un país muy diferente al que existe.

El otro acontecimiento que desnuda tanto el carácter de la violencia contra el pueblo y el vínculo entre políticos de oficio, aparato represivo y el mundo de la delincuencia organizada, es la bomba mediática que reventó en torno a Adán Augusto López Hernández- Hernán Bermúdez Requena y el mundo del narcotráfico.

La trama indica que los políticos de oficio, sin importar el origen partidario, están involucrados con actividades económicas ilícitas pero válidas en la economía burguesa, siempre y cuando no salgan a flote mediático; de dicha relación política-económica emergen destacados empresarios y distinguidos políticos de oficio, ambos expresan la condición mafiosa y su condición truculenta.

No se puede tener éxito en el mundo de los “negocios” si no se cuenta con una fuerza militar, ahí es donde entra el aparato represivo y sus entes paramilitares, sus creaciones militares no legales pero que actúan bajo la sombra del poder político.

El caso de *la barredora*, un grupo catalogado desde inteligencia militar como delincuencia vinculado al exgobernador de Tabasco y quien tenía la encomienda de la seguridad en dicho estado, ilustra la esencia y el origen del fenómeno de la delincuencia y el narcotráfico, como fenómeno es promovido *desde y para el Estado*.

Pareciera que hoy los políticos de oficio que militan en Morena, descubren de pronto que hay una manzana podrida, de momento se guarda silencio, posteriormente se pasa a la defensa a ultranza de quien dice que “no supo nada” y se presume inocente, se grita a los cuatro vientos de que son objeto de una campaña de desprestigio y mentiras.

Lo real y concreto, la política burguesa se finca en los negocios turbios, en la economía subterránea; queda claro que, para ser político o empresario, hay que ser parte orgánica de la descomposición y de los grupos delincuenciales que operan bajo el amparo gubernamental.

El otro aspecto que se revela es contundente, el fenómeno de la delincuencia organizada y el narcotráfico están vinculados a la doctrina

contrainsurgente del combate al enemigo interno, Hernán Bermúdez Requena, siempre ha sido un agente de la contrainsurgencia y el grupo La barredora, es el clásico proceder contrainsurgente.

El acontecimiento constituye una bomba política dirigida en efecto, primero contra el gobierno Morenista, segundo contra dicho partido, en tercero contra el exgobernador de Tabasco y cuarto, en específico, contra el entorno político del expresidente AMLO.

La respuesta, tanto del gobierno federal, la bancada de Morena y del senador Adán Augusto es cínica, desparpajada y arrogante, se presumen inocentes, sin embargo, como todo político de oficio tienen un origen, ese es el PRI, un partido burgués que desde siempre ha estado vinculado a la economía subterránea para obtener financiamiento para campañas políticas y fortunas personales.

El “tirarse a pecho a tierra” significa la defensa a ultranza para proyectarse como víctima, en Tabasco lo que aconteció cuando dicho senador fue gobernador fue una escalada de violencia contra el pueblo, el incremento de las desapariciones forzadas y las ejecuciones extrajudiciales encubiertas bajo el “enfrentamiento” entre grupos de delincuentes, el ajuste de cuentas entre éstos, o el abatimiento de “generadores de violencia” por parte de los cuerpos policiaco militares.

Mentiroso y cínico resulta el senador Adán Augusto cuando afirma que en su gestión de gobernador las estadísticas “demuestran disminución de los delitos en Tabasco”, eso sencillamente es falso, la estadística está manipulada y el Sr. Requena lo sabe y lo supo, porque en dicha violencia está fincada la riqueza del grupo económico-político al que pertenecía él y el exgobernador: Grupo Tabasco.

El origen priista de dichos individuos nos ilustra la esencia del fenómeno, Hernán Bermúdez Requena, exsecretario de Seguridad Pública del estado de Tabasco en 2019 - 2024, fue un activo de la Dirección Federal de Seguridad (DFS), es decir, perteneció al aparato represivo, al grupo de asesinos de Estado responsables de miles de crímenes de lesa humanidad.

A Bermúdez Requena se le debería de enjuiciar como responsable de la violencia en Tabasco, como un criminal de Estado por el cúmulo de crímenes de lesa humanidad sucedidos durante su gestión como secretario de seguridad pública, hoy toma significancia su proceder de “vaquero” y “sensor moral” durante la pandemia, los “correctivos” que daba a los ciudadanos que por hambre tenían que romper el encierro, su proceder lo evidenciaba como asesino de Estado, como el agente de contrainsurgencia acostumbrado a esparcir la violencia de clase contra el pueblo trabajador.

Si se le da el beneficio de la duda al senador Adán, Morena emerge como todo partido burgués, en esa lógica se avanza a grandes zancadas hacia la implosión política, los escándalos mediáticos en el cual está involucrado indican que las formas burguesas de hacer política lo lacran, el origen priista de muchos de sus políticos que le dan vida en el poder Legislativo revela que la “defensa” del pueblo solo es declarativa, de lo que se trata es acumular riqueza a través de la política y la economía subterránea.

En el proceder de los políticos de Morena no se observa una actitud autocrítica, por el contrario, desbordan soberbia política y se presentan como inmaculados, se proyectan como víctimas de una campaña de desprestigio, no obstante, no salen de un escándalo o trama que destila corrupción cuando ya están envueltos en otro.

La conclusión es obvia, los políticos burgueses no liberan al pueblo de las cadenas de la explotación y opresión capitalistas, por el contrario, en su proceder está la defensa del interés burgués, sea abierto o encubierto, el resultado es concreto, las instituciones burguesas y los intereses de la minoría explotadora están a salvo, la democracia burguesa cumple con su papel, blindar políticamente al régimen capitalista.

PDPR-EPR

ENTRE EL ENTREGUISMO Y LA IMPOTENCIA, UNA MÁS Y CONTANDO

Desde el día de la ascensión de Donald Trump a la Casa Blanca la realidad mexicana respecto a su relación con Estados Unidos de América (EUA) ha adquirido connotación a través de varios acontecimientos y aspectos relevantes que dejan ver: la política estadounidense impuesta como norma en la relación bilateral con México; la naturaleza de dicha relación y el lugar que ocupa el Estado mexicano en ella.

De forma indirecta, dichos acontecimientos exponen la realidad de fondo sobre el fenómeno de la delincuencia organizada y el narcotráfico, todo ello en directa relación al actual contexto internacional que prevalece.

Algunos de estos aspectos son:

1. La reciente entrega de 26 “líderes criminales” al gobierno de EUA por parte del gobierno mexicano.

Dicho actuar es la continuidad de las condiciones impuestas por Donald Trump hace seis meses al Estado mexicano, de lo cual resultó la primera entrega de 29 “capos” a finales de febrero, con lo cual quedó expuesto que la soberanía nacional es letra muerta en la constitución y material discursivo de funcionarios y políticos de oficio; hoy la escena se volvió a repetir y una vez más la verdadera esencia y carácter de la relación bilateral con el imperialismo estadounidense se muestra tal cual es: subordinación y dependencia económica, política y en materia de seguridad.

De nueva cuenta se hace evidente que, lo que antes se disfrazaba con la diplomacia y las “formas



**“México hace lo que le decimos que haga”,
declaración de Donald Trump el 14 de agosto**

correctas”, hoy se desvela con la brusquedad del estilo altisonante y directo de Trump que sin tapujos declara abiertamente cual es el lugar que ocupa México y sus representantes políticos en la mentada relación bilateral, el de obedecer y “hacer lo que el dice”; y, va más allá de las formas al sugerir, instruir y prácticamente ordenar, lo que hay que hacer al gobierno mexicano. Eso es lo que sucedió en este caso, y en el anterior, de entrega de “capos” y “líderes” de “cárteles” del narco.

Lo “novedoso” sería que la subordinación, en esta administración, adquirió un mecanismo y canal directo, la comunicación telefónica. Y es que, apenas Trump se alzara como presidente electo en noviembre de 2024, se inició la relación vía telefónica con Sheinbaum para tratar diversos asuntos de la política de México, a pretexto de la migración y el tráfico de fentanilo, desde entonces a la fecha este ha sido el mecanismo de la subordinación que Trump se jacta de decir públicamente, tan es así que van nueve

llamadas de noviembre a la fecha, todas dentro de la dinámica: amenaza-“negociación”-prórroga de amenaza-obtención de objetivos-cumplimiento de amenaza.

Con la firma de la orden ejecutiva para imponer aranceles a México, el primero de febrero, las llamadas telefónicas se hicieron recurrentes en medio de los condicionamientos y exigencias públicas que no han parado, mientras por parte del gobierno mexicano se hace de todo por posponer, pausar, ganar tiempo y presentar lo “acordado” como un triunfo y prueba de “la buena relación” con Estados Unidos y que se mantiene la soberanía, así es como, tras previa llamada telefónica, se han concretado las dos entregas de “capos y líderes del narcotráfico”.

Ante los cuestionamientos por tal proceder, desde Palacio Nacional se niega dicha subordinación y se hacen malabares para tratar de hacer presentable lo impresentable, el entreguismo y complacencia para con las exigencias de EUA; ya sea desde la Presidencia, la Fiscalía General o la Secretaría de Seguridad, se dan explicaciones forzadas y hasta contradictorias sobre hechos consumados en un intento por demostrar que dichas acciones obedecen a una “decisión soberana”, de “colaboración en materia de seguridad”, respaldado por las “leyes nacionales e internacionales, la constitución y toda una estructura jurídica”, todo con el claro objeto de justificar tal proceder y ocultar la esencia del fenómeno: dependencia estratégica en materia de seguridad.

Pero ante la opinión pública ya no hay mucho que ocultar al respecto, está claro que México está completamente subordinado al imperialismo estadounidense y dado su carácter dependiente está imposibilitado de tomar decisiones soberanas, aunque quisiera, so pena de padecer las represalias, esa es la realidad detrás de las acciones entreguistas de reos mexicanos fuera de la legalidad sobre extradición, violatorias de los derechos fundamentales que la constitución otorga a todo mexicano, aunque se diga lo contrario.

Es el resultado de la política dependiente y

entreguista con respecto al imperialismo que se aplica como característica de la política exterior de la administración federal, encabezada por Morena, que resultó más entreguista en términos efectivos que las administraciones neoliberales.

El “traslado” de presos a EUA podría parecer justificado desde un razonamiento superficial, pues al fin y al cabo se trata de narcotraficantes -se podría aducir- pero con tal proceder se justifica y legaliza el acto de despojar de facto a cualquier ciudadano mexicano de su nacionalidad y con ello de sus derechos constitucionales, al expulsarlos del territorio nacional y entregarlos a un país extranjero.

Eso es en los hechos lo que significa la entrega de mexicanos a Estados Unidos sin apego al marco jurídico nacional, independientemente si son criminales o no, además queda expuesta la incapacidad del gobierno mexicano por resolver los problemas propios de la descomposición capitalista en nuestro país.

Y en este caso, no se respetó ningún procedimiento legal, simplemente se procedió de acuerdo con una decisión política que se pretende hacer pasar por acto jurídico por el simple hecho de citar la Ley de Seguridad Nacional y la Convención de Palermo, como si eso fuera suficiente para proceder de tal manera, a pesar de que dichos ordenamientos no prueban ni justifican nada sobre tal proceder.

Bajo esta modalidad se pretende inaugurar una especie de “justicia binacional”, donde el marco jurídico nacional mexicano queda subordinado a la justicia norteamericana, para lo cual se está utilizando el fenómeno del narcotráfico y la delincuencia organizada a manera de chivo expiatorio, valiéndose de la condición poco defendible de estos individuos, desde el punto de vista moral, para que tenga la aprobación social en México.

A pesar de los esfuerzos del gobierno mexicano y su gabinete de seguridad por tratar de hacer presentable lo impresentable, está claro que ante las exigencias y presión estadounidense este proceder se está convirtiendo en práctica común y se pretende legalizar bajo el argumento de “razones de seguridad nacional”, con lo cual se reconoce tácitamente que

México no tiene capacidad soberana para enfrentar amenazas de alto perfil, para decidir en ciertas áreas de su marco jurídico y sobre ciertos individuos, así como la realidad del sistema penitenciario.

Esto según las propias declaraciones sobre las razones por las que se entregó a dichos personajes: porque seguían operando desde las cárceles y porque representaban una amenaza a la seguridad nacional.

Bajo este argumento, se sobreentiende que, de acuerdo con el actual gobierno mexicano, cualquier persona que sea calificada de amenaza bajo los criterios del Consejo de Seguridad Nacional, se le pueden suspender o desconocer sus derechos constitucionales, lo que equivale a desconocerlo como ciudadano mexicano o condenarlo al destierro.

De esta manera se construye una metalegalidad muy cercana o igual al fascismo y al sionismo, que deshumaniza al “enemigo” despersonificándolo para convertirlo en cosa, sin derecho alguno, al cual se le puede aniquilar y convertir en objeto de toda práctica inhumana, porque si no es persona humana no tiene derechos humanos. De ahí que en los regímenes fascistas tales prácticas sean legales.

En este caso, de facto, se está negando la condición de sujetos de derecho, sujetos jurídicos, a ciudadanos mexicanos, y por tanto, se les desconoce como connacionales, por considerárseles amenaza para la seguridad, de acuerdo a los criterios del consejo de seguridad; algo que pareciera producto de la presión externa y para evitar las acciones furibundas de “un loco”, pero que ya se había esbozado, pues en esa dirección apuntan también los dichos y declaraciones tanto de gobernadores como del Ejecutivo federal, en varias ocasiones, cuando abogados y defensa jurídica de “capos” y/o presuntos delincuentes han denunciado violación a los derechos de sus defendidos al debido proceso, o han hecho declaraciones que implican al gobierno federal o a Morena con el narco.

Como respuesta, tanto gobernadores, funcionarios y el Ejecutivo federal, abiertamente han declarado que lo que digan o denuncien al respecto estos abogados no tiene validez, ni tiene por qué considerarse jurídicamente porque “defienden

a criminales”, con lo cual tácitamente se reconoce que en México, en ciertos casos, se puede negar el derecho a la defensa jurídica y la violación a los derechos humanos, como la tortura.

Se trata de una expresión nítida de la tendencia profascista del Estado mexicano que avanza a paso veloz bajo las administraciones morenistas ¿Cuánto falta para que estas tentativas y prácticas se conviertan en iniciativa de ley?

Hoy son los “líderes y capos” del narcotráfico, mañana ¿Quién será? Sobre todo, porque se está haciendo desde la concepción estadounidense de seguridad nacional y la tipificación de “organizaciones terroristas”, que no es más que la doctrina contrainsurgente del imperialismo. Concepción y doctrina a la que está alineada, por cierto, la citada Ley de Seguridad Nacional y la Convención de Palermo.

Ni decisión soberana, ni colaboración, mucho menos respaldo jurídico internacional, la entrega de ciudadanos mexicanos a Estados Unidos, aunque sean culpables de lo que se les acusa, se llama dependencia y subordinación, una expresión de entreguismo; si son responsables de los crímenes que se les acusa, se les debería enjuiciar y sancionar en México, no hacerlo implica la falta de soberanía nacional.

La convalidación legal y normalización de este tipo de actos significa la transición a una nueva forma de derecho y normas jurídicas nacionales de subordinación y reconocimiento, de facto, de una metrópoli en materia jurídica: Washington.

La presión estadounidense empuja hacia esa dirección, desde el gobierno mexicano se comparte la idea de dicha “integración”, con lo que no está de acuerdo es que se haga bajo la administración de Trump y bajo los intereses del movimiento que representa.

El discurso de defensa de la soberanía nacional solo es hipocresía mal disimulada, demagogia insípida, pues ésta nunca ha existido como parte del Estado mexicano frente al imperialismo norteamericano.

2. La violación descarada de la soberanía nacional por parte de Estados Unidos avanza más, tanto en el discurso como en los hechos.

Lo que comenzó como amenazas de la actual administración estadounidense, como parte de la política arancelaria y el discurso “del loco”, pronto evolucionó a violación de la soberanía territorial, no como hechos aislados, sino como parte de la política estadounidense de anexión y agresión que, si en este momento se exacerba, es porque obedece a las necesidades del país imperialista en el contexto actual.

Desde que Trump se instaló en la Casa Blanca, la política de agresión sobre territorio nacional se ha intensificado no como algo nuevo, pero sí como parte del contexto internacional predominante de lucha por el control de los recursos estratégicos y el posicionamiento geoestratégico en las diferentes zonas y regiones de interés, entre las potencias imperialistas y no imperialistas.

Contexto que ya es ampliamente reconocido incluso por el propio imperialismo estadounidense y que se caracteriza por el quebranto de la hegemonía imperialista y el fortalecimiento de Rusia y China.

La confirmación de que un dron estadounidense se desplazó a territorio mexicano y sobrevoló sobre varios municipios del Estado de México, es la aceptación de la completa subordinación hacia el imperialismo estadounidense, quíerase o no, así como la confirmación tácita de la dependencia perniciosa en materia de seguridad nacional. Esto habla de la vulnerabilidad y las consecuencias de tener una doctrina militar nacional atada a la dependencia de EUA, y el cinismo de los funcionarios públicos que se amparan en la “cooperación bilateral”.

Una verdad incómoda para el gobierno mexicano ha quedado expuesta, el Estado mexicano no cuenta con capacidad real para detectar o detener este tipo de incursiones y el día que EUA lo decida puede ingresar militarmente a México bajo cualquier pretexto, con lo cual la amenaza de riesgo de invasión militar se vuelve real y latente ¿La razón de fondo? Los recursos petroleros y minerales como el litio

que se encuentran en territorio nacional, obviamente encubierta y/o disfrazada de combate a los cárteles de las drogas, a organizaciones terroristas, o cualquier otra.

Si en esta ocasión fue detectado dicho dron es porque así lo quisieron los estadounidenses, lo cual deja sobre la mesa varias interrogantes ¿Se trata de una advertencia? ¿Es acaso un ensayo para medir la reacción de la población en nuestro país? O simplemente una acción de rutina, a manera de cuña, con el propósito de dejar claro al gobierno mexicano, y ante la opinión pública, cuál es el lugar que ocupa cada país en la relación bilateral, o un poco de ambas.



Registro del sobrevuelo de dron de la fuerza aérea estadounidense sobre territorio mexicano

Lo que sí está claro es que, ante la imposibilidad por falta de capacidad real, de evitar dicha violación a la soberanía nacional, el gobierno de México se ha visto obligado a justificar él mismo la violación de la soberanía territorial. Una tras otra, porque no es la única vez, desde la administración federal se ha tratado de matizar y diluir la gravedad de la situación con explicaciones forzadas sobre actos consumados al grado que la frase “se nos había informado” o “nosotros lo solicitamos”, se convierte en muletilla del gobierno federal.

Para la actual junta administrativa basta con que el gobierno de Estados Unidos le informe o “avise” sobre sus planes sobre territorio mexicano, para que no sea violación a la soberanía, de tal forma que el problema no es la defensa de los intereses nacionales, sino una cuestión de que se le consulte y que se le tome en cuenta, para guardar las formas, en dichos planes imperialistas.

Mayor expresión de entreguismo no puede haber, pues lo que le sigue ya sería traición a la patria.

Y frente a esto, desde el discurso oficial, los monopolios de la comunicación, analistas, comentólogos y demás, pasan por alto que la verdadera amenaza a la seguridad nacional de México no se encuentra al interior del país, ésta se encuentra en la frontera norte y no es nueva; el imperialismo norteamericano es la principal amenaza a la seguridad nacional del pueblo mexicano; fue EUA el que nos despojó de más de la mitad de nuestro territorio y hoy prepara las condiciones para un nuevo despojo territorial o de los recursos naturales.

Las agresiones a nuestro pueblo, a la nación, a la soberanía, siempre han venido del exterior, de las potencias imperialistas; por eso, si de verdad se quiere hablar de seguridad nacional se deberían tomar cartas en el asunto para que esto no vuelva a ocurrir, pero resulta que las fuerzas armadas de México se han convertido prácticamente en apéndice de las estadounidenses y su labor principal es combatir al “enemigo interno”, es decir, al pueblo organizado fuera de las estructuras corporativizantes.

La defensa de la soberanía empieza por tener memoria histórica sobre los derechos

históricos territoriales del pueblo mexicano y la preparación contra posibles futuras agresiones militares extranjeras, no con falsos discursos patrioterros encaminados a apaciguar todo espíritu antiimperialista del pueblo mexicano, que represente obstáculo a los planes de una posible invasión militar estadounidense.

Pareciera que el ejecutivo federal está más empeñado en esto último que en advertir sobre la amenaza que representa el imperialismo estadounidense a los intereses nacionales ¿Por qué?

A pesar de que por tierra, aire y mar los estadounidenses hacen ensayos y recopilación de datos, maniobras, ejercicios y demás, desde el gobierno mexicano se insiste y empeña en sostener que todo está en orden, en completa coordinación de ambos países ¿Acaso el espíritu de Antonio López de Santa Anna ha vuelto a Palacio Nacional? Y si no es así, por lo menos nubarrones santaannistas se ponen sobre el cielo mexicano.

3. La información revelada y todo el entramado que ha salido a la luz pública en los últimos meses como resultado de la política arancelaria de Trump, de la “captura” de afamados narcotraficantes (entrega pactada) y la investigación de personajes y empresarios mexicanos por parte de Estados Unidos por lavado de dinero y nexos con el narcotráfico, comprueba por enésima vez que el fenómeno del narco y la criminalidad, en general, es un fenómeno desde y para el Estado.

Y en este fenómeno está implicado de origen el imperialismo estadounidense, tanto en México como en el resto del mundo, los entes criminales mexicanos no se pueden concebir fuera de la relación político-económica con entes criminales norteamericanos, éstos son los que ponen el ritmo en la producción, distribución y realización de sustancias nocivas para el pueblo estadounidense y mexicano.

Resulta que la putrefacción que se le achacaba “al régimen neoliberal”, a la “herencia del PRIAN”, ha alcanzado a Morena, tanto a destacados representantes políticos como a sus mecenas desde tiempos de López Obrador.

Lo que en un principio se evadía diciendo que eran especulaciones y calumnias de la oposición, tanto de izquierda como de derecha, hoy se confirma como una verdad, Morena es más de lo mismo y forma parte del régimen putrefacto, tan es así que ni del fenómeno del narcotráfico escapa.

Y es que para el pueblo esto no es ninguna novedad, pues en toda ciudad, pueblo o comunidad, ahí donde se presenta este fenómeno, es *vox populi* los distintos nexos de políticos de oficio, funcionarios, policías y militares, con la delincuencia organizada o con el narco; y, en años recientes, Morena se ha confirmado dicha verdad.

Lo que sí es novedad, hasta cierto punto, es que las exigencias del imperialismo estadounidense estén alcanzando a parte de la oligarquía mexicana, lo que habla del grado de contradicciones y crisis del imperialismo.

Si hoy la “justicia norteamericana” amenaza a connotados empresarios mexicanos, se debe a que dichos empresarios forman parte de determinados grupos oligarcas tanto a nivel nacional e internacional y a que el gobierno estadounidense necesita liquidez económica.

Lo que hace es una revisión administrativa del negocio internacional que representa el narcotráfico, con lo que exige sus activos. Queda evidenciado que, en el fenómeno del narcotráfico y la delincuencia organizada de alto impacto que deja ganancias multimillonarias, siempre han estado involucrados empresarios, políticos de oficio y gobiernos, la burguesía al más alto nivel, es decir la oligarquía internacional.

Trump lo sabe muy bien, y por ello hoy se vale de eso para presionar y chantajear al gobierno de México, lo cual le ha funcionado; lo que indica que el nivel de implicación y responsabilidad en este fenómeno es más profundo de lo que se puede ver, y alcanza a las más altas estructuras políticas y militares del país.

Esto último podría explicar el por qué la administración federal está cediendo a rajatabla a todas las exigencias estadounidenses, de ser así,

solo confirmaría lo que ya se sabe por sentido común, el fenómeno del narcotráfico, así como la descomposición social, es reflejo consustancial del capitalismo, su exacerbación y putrefacción acelerada está aparejada a la fase superior de éste, al imperialismo.

La pregunta es ¿Hasta dónde van a llegar esas exigencias? ¿Cuándo sonará el teléfono de nueva cuenta en Palacio Nacional?

Confesión de parte:

En México, con la reciente entrega de “líderes criminales” a Estados Unidos, se ha hecho una confesión de parte al respecto, tácitamente se ha reconocido que el sistema penitenciario en México está diseñado fundamentalmente para la represión política y forma parte del entramado de corrupción y putrefacción política del régimen, o cómo explicar que cuando se trata de presos políticos, no entra ni sale nada de la cárcel sin ser estrictamente revisado y se les priva prácticamente de todo, incluso de las visitas, pero cuando se trata de capos y líderes del narco, éstos gozan de todo tipo de privilegios y siguen operando desde ahí.

Solo hay una explicación, que no es novedad para todo aquel que ha estado en un centro penitenciario, los delitos que desde ahí se cometen forman parte del negocio que representa administrarlos y en esto están involucrados los funcionarios del más alto nivel de este sistema.

PDPR-EPR



**Buques militares de EUA cerca de Ensenada,
Baja California a inicio de año**

OPINIONES SOBRE LA COYUNTURA

INTERNACIONAL

La cumbre de los BRICS en Brasil alcanzó mayor notoriedad política y mediática en el plano internacional debido al papel que asumen aquellos que son parte de los países no alineados, quienes se encuentran en el epicentro de las contradicciones con respecto a las maniobras del imperialismo norteamericano.

El avance de los BRICS+ tiene como respuesta directa a Brasil, país que ha sido blanco de nuevos aranceles, una ofensiva económica que pretende desestabilizar la economía del país sudamericano.

El escenario principal de las contradicciones con los países se encuentra en Medio Oriente, posterior a la ofensiva contra Irán y la digna respuesta hacia la agresión sionista israelí, los países del Medio Oriente siguen convulsos.

A través de Israel el imperialismo norteamericano ejerce presión hacia Siria, Yemen, y da continuidad a sus pretensiones en Palestina, para concretar la limpieza étnica.

Estas contradicciones abiertas llevan a EUA a mejorar sus posiciones ofensivas en Europa, con el despliegue de fuerzas y armamento en Reino Unido y la región del mediterráneo. Tales movimientos son la respuesta del imperialismo norteamericano a la “aceptación” de los países de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) de incrementar al 5% del Producto Interno Bruto (PIB) en defensa y seguridad, recurso que es canalizado hacia la economía estadounidense, por ser uno de los principales proveedores de armamento.

Posterior a la cumbre de la OTAN donde se impuso el 5% del PIB en gastos de defensa, el discurso y sentido práctico de la política imperialista tuvo un ajuste, cada vez más alineados a la narrativa e intereses de los países imperialistas europeos en lo que respecta a la solución al tema ucraniano, a la situación con China y Medio Oriente, es decir, los países imperialistas están estrechando filas en torno

a la guerra contra los países no alineados.

La guerra contra Irán fue una demostración de fuerza y de la capacidad de tensar la situación a nivel internacional, así como el papel preponderante que aún juega el imperialismo norteamericano, escena bélica con la que unificó posiciones de los países de la OTAN.

En Medio Oriente las hostilidades no han cesado, Yemen continúa desarrollando una ofensiva contra los intereses económicos del imperialismo y del sionismo, en la defensa del pueblo palestino. En tanto Israel mantiene una ofensiva en Siria para hacerse de mayor territorio.

En Siria las posiciones reaccionarias y proimperialistas aparentan tener una contradicción antagónica, sin embargo, esta supuesta confrontación es una forma de legitimar la presencia israelí más allá de los Altos del Golán.

NACIONAL

Morena y gobierno entre contradicciones

La trama de las contradicciones de la administración federal mexicana con el imperialismo norteamericano sigue un curso continuo y ascendente. El arribo de Donald Trump ha llevado la relación a nuevas formas de manifestarse las contradicciones entre ambos países donde ha quedado evidenciado la relación dependiente y funcional de México con respecto a Estados Unidos de América.

Los intentos por presentar a la opinión pública una posición oficial determinante, resuelta y de defensa de la nación mexicana terminan por ser de índole mediático, las decisiones y actos políticos con repercusiones de peso que pudieran poner un freno a las formas agresivas de hacer política del imperialismo no existen.

Para la junta administrativa mexicana se ha visto superado en torno a las decisiones y exigencias del gobierno norteamericano, el asombro y el desconocimiento de las decisiones que toma la

administración estadounidense confirman que el imperialismo trata a México como subordinado.

Producto de los actos sin previo aviso, o madruguetes del imperialismo en torno a su política de seguridad y al fenómeno del narcotráfico, Sheinbaum comienza a entrar en una confrontación mediática que expresa incertidumbre, un contexto de mayor evidencia de la contradicción política, pero de fondo un nexo económico.

En toda la trama queda en evidencia que los ramales de la descomposición, de la corrupción y del crimen organizado tienen patente en las instituciones de Estado de cada país. En el caso de Morena, la forma del proceder del gobierno norteamericano ha puesto al descubierto que funcionarios y empresarios vinculados a este partido político son parte del entramado de la delincuencia organizada, donde todos sacan provecho, los funcionarios amasan capital para convertirse en burgueses, y los ahora burgueses consolidan mayor capital desde el mercado subterráneo.

Detrás de la trama, del enaltecimiento de un falso patriotismo y soberanismo presidido por Sheinbaum, subyace el proceso de militarización, injerencismo e intervencionismo del imperialismo en México.

El papel de subordinado de la administración mexicana con respecto al imperialismo norteamericano se expresa en el conjunto de acciones del gobierno estadounidense:

- La extradición de más de 20 individuos relacionados con el fenómeno de la delincuencia organizada.
- El acuerdo entre personajes ligados al crimen organizado y la administración estadounidense.
- El señalamiento del Departamento del Tesoro de EUA acerca de que tres instituciones del capital financiero estuvieron involucradas en la facilitación del lavado de dinero del crimen organizado.
- La existencia de una lista de funcionarios y empresarios ligados a la trama del crimen

organizado.

Todos estos acontecimientos apuntan y dirigen su atención al partido político oficial, a la oligarquía vinculada al oficialismo, a quienes el imperialismo hoy les exige supeditación y mayor tasa de ganancia. Conjunto de hechos que expresan la contradicción entre ambas administraciones.

La crítica de Sheinbaum a la administración trumpista acerca de que “pacta con terroristas”, es una respuesta contestataria que refleja la contradicción entre ambas administraciones, donde la supuesta colaboración y coordinación con Estados Unidos adquiere su verdadero alcance, en la que los intereses son jerarquizados y se ponderan los del imperialismo.

La política de seguridad del imperialismo se ha endurecido y ha fortalecido jurídicamente sus condiciones para desarrollar el intervencionismo en otros países. A raíz de la definición de “grupos u organizaciones terroristas” a las organizaciones vinculadas con el fenómeno de la delincuencia organizada, se refuerza la narrativa y planes estadounidenses para una intervención militar en México a mayor escala, que no se reduzca a pequeños grupos de asesores militares.

Adán - Requena

La tensión que genera la atención política y jurídica del fenómeno del crimen organizado en México por la exigencia imperialista, ha derivado en una contradicción más en las filas de Morena, entre las posiciones que representan Claudia Sheinbaum y Adán Augusto.

El exsecretario de seguridad pública de Tabasco, Hernán Bermúdez Requena, prófugo de las leyes mexicanas por su relación y participación en actividades del crimen organizado, así como su imputación de ser uno de los jefes de un grupo delincuenciaal llamado la barredora, confirma una vez más que la delincuencia organizada no puede existir sin la participación del Estado, a través de distintos agentes de Estado que la hacen funcionar.

La cobertura mediática que se desató en torno al papel que ha desarrollado Hernán Bermúdez

Requena como autoridad del nivel estatal, hizo evidente la contradicción entre las facciones de Claudia Sheinbaum y Adán Augusto, aunque no escaló a otros niveles.

Esta contradicción terminó con el acuerdo mutuo, con el amague interno, pero con un cierre de filas al interior de Morena que se traduce en impunidad para Requena y la simulación en la investigación contra Adán Augusto.

Las palabras de Adán Augusto en torno a los cuestionamientos por su relación con Bermúdez Requena, quien fuera su secretario de seguridad pública en Tabasco, reflejan la naturalidad que ha adquirido la corrupción y degradación humana, donde el criminal de Estado se sabe impune, “yo lo invité, no sospeché y seguiré como presidente del senado”, es decir, a pesar de lo divulgado hasta ahora en relación a Bermúdez Requena como pieza útil en el entramado del mercado subterráneo, Adán Augusto se deslinda con una simple declaración, y el entorno de Morena lo acuerpa con el cierre de filas para que no sea investigado jurídicamente, ni mucho menos castigado por las leyes.



Adán Augusto y Hernán Bermúdez Requena, exgobernador y exsecretario de seguridad pública de Tabasco; hoy descarrilado políticamente y una evidencia de la condición mafiosa de los politicastros del régimen

El “no estás solo” es la declaración de impunidad de quienes se saben administradores de el estado de derecho oligárquico, que defiende a sus politicastros

en la medida que sigan siendo útiles a la defensa de sus intereses político-económicos.

La reacción en la CDMX

La decisión de la alcaldesa Alessandra Rojo de la Vega de retirar las estatuas de Fidel Castro y Ernesto Guevara de la Plaza San Carlos de la colonia Tabacalera, es un acto de carácter reaccionario.

Los argumentos de índole jurídico, político o ideológico son absurdos que evidencian su concepción ideológica reaccionaria. Al amparo de la narrativa de la austeridad se ha consumado este hecho, con el pretexto de disponer de más recursos económicos que puedan ser invertidos en la colonia.

En cuanto este argumento fue refutado emergió la concepción ideológica, ya que ella decía no tolerar la imagen de “unos asesinos”, y que no toleraría a ningún asesino. Se lanzó contra el carácter político de tales sujetos revolucionarios.

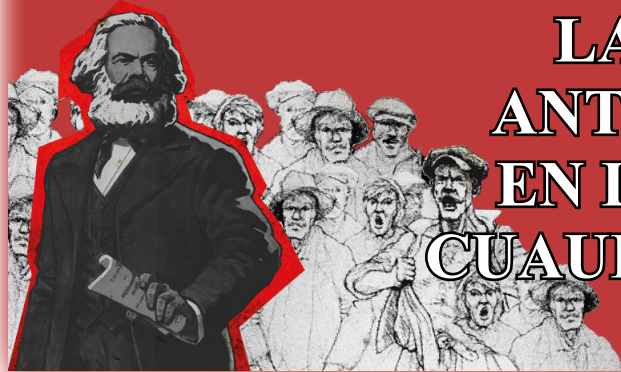
Desde la reacción y la concepción fascista se proyecta una imagen de neutralidad humanista, para anular la opinión o posición revolucionaria. La reacción tiene un nuevo arlequín en la alcaldesa Alessandra Rojo de la Vega, quien juega de punta de lanza de la reacción en el terreno mediático bajo el amparo del oligarca Salinas Pliego, cabeza de la reacción en México.

Los políticos de oficio se confirman como defensores de tal o cual interés de grupos oligarcas, bajo el discurso populachero y democratoide, que vulgariza hechos históricos y el papel del sujeto revolucionario en la historia, busca calumniar, desprestigiar y negar el derecho de los pueblos por luchar por su emancipación, por la vía revolucionaria.

Por un lado, politicastros cada vez más cínicos en su concepción reaccionaria y fascista, por el otro, políticos de oficio que se realizan en las superfluas formas de vida burguesa y frivolidades, contrastes que se unen en la defensa a ultranza de la propiedad privada y el individualismo exacerbado.

PDPR-EPR

REVOLUCIÓN A DEBATE



LA CAMPAÑA ANTICOMUNISTA EN LA ALCALDÍA CUAUHTÉMOC DE LA CDMX



El retiro de la escultura “Monumento Encuentro”, de Óscar Ponzanelli, llamada popularmente “la Banca del Che y Fidel”, por órdenes de la alcaldesa Alessandra Rojo de la Vega en la alcaldía Cuauhtémoc, expresa la posición autoritaria, reaccionaria y anticomunista de su política.

La alcaldesa Alessandra Rojo de la Vega actuó con soberbia y prepotencia, política que caracteriza a mujeres y hombres del régimen, que bajo un discurso populachero e “interés” por los problemas de “vecinos y vecinas” oculta los intereses económicos y políticos que la mantienen ahí.

En su discurso habla de respeto a la manifestación “pacífica y no violenta”, frases que dejan de ser objetivas porque su proceder político dicta todo lo contrario, lo que hizo con el retiro del monumento fue autoritario y violento, evidencia que no respeta el derecho a la libertad de disentir, mucho menos a mujeres y hombres con ideología y pensamiento diferente a su política de gobierno; está claro que, con ella en la administración pública, la descalificación, señalamientos

dolosos, linchamiento mediático y criminalización serán su política de gobierno.

Si de honestidad habla, debería empezar por ella misma y la gente que la rodea, salir del clóset y declararse abiertamente ser de ultraderecha y ultraconservadora, es decir, reaccionaria; esconder lo que nos identifica política e ideológicamente refleja incongruencia e hipocresía, porque detrás de un puesto gubernamental se esconde la Alessandra de pensamiento fascista.

El proceder de la alcaldesa no es casual, obedece a una campaña declarada contra el comunismo, contra todo aquel que luche contra la explotación económica y opresión política, solo que ve comunistas donde no los hay; lo que sí está claro es que en los hechos funge como la punta de lanza de los grupos de poder económico reaccionarios y anticomunistas en el país, entre ellos, el consorcio Azteca, cuyo presidente es Ricardo Salinas Pliego, oligarca que se ha declarado abiertamente anticomunista, defensor de las políticas neoliberales impulsadas por el imperialismo norteamericano.

Las frases que difundió la alcaldesa Alessandra Rojo de la Vega en redes sociales y medios de comunicación son las mismas que se han repetido en los medios de comunicación del oligarca Ricardo Salinas Pliego, empresario que ha emprendido una campaña política contra el comunismo, la izquierda y todos aquellos que luchen por el socialismo en México y el mundo.

En los medios de comunicación, radio, televisión y redes sociales, han sacado reportajes contra Cuba, los cuales no se cansan de repetir que viven bajo una dictadura, que hay represión y no dejan al pueblo cubano ejercer sus derechos humanos. Lo que difunden es falso y pasan una mentira

como verdad, aplican una ley de la propaganda nazi de Joseph Goebbels “Repite una mentira con suficiente frecuencia y se convierte en verdad”.

Corean la forma de esas condiciones más no la esencia del por qué está en esa situación el pueblo cubano, el cual vive bajo un bloqueo económico permanente por el imperialismo norteamericano, pese a ello han logrado persistir en la construcción de una sociedad fuera de la lógica y exigencia imperialista; todo lo quieren reducir a que tienen dictadores, que no permiten la “libertad y creatividad” del hombre, argumento inverosímil, porque en un Estado socialista hay creatividad, desarrollo de las fuerzas productivas y libertad, solo que estos no están concentrados en oligarcas sino en el pueblo trabajador que defiende esa forma de gobierno.

En cuanto a los pueblos que luchan por su liberación de la opresión política y explotación económica son tipificados por sus periodistas como “terroristas”, “dictadores”, “zurdos”, “izquierdosos”, “paramilitares”, “delincuentes”, entre otros epítetos para deslegitimar su causa; qué podemos decir de una cadena informativa que llama luchador al fascista de Zelenski y lo colocan como víctima en la guerra Ucrania-OTAN contra Rusia o que ponen como víctima al Estado israelí y colocan como terroristas a la resistencia del pueblo palestino.

Esa campaña contra el comunismo es la que hoy la alcaldesa de la Vega abraza con gusto y se lanza soberbiamente contra el pueblo cubano que decidió hacer la revolución socialista en su país, contra mujeres y hombres comunistas que creen en los ideales marxistas, que liberan al hombre de su opresor y de la explotación económica, asimismo contra el pueblo mexicano que tiene memoria de su historia, de quiénes han sido los traidores de la lucha que ha emprendido a través de los años y quiénes son los verdaderos asesinos de los revolucionarios, en consecuencia, lo que hizo fue un acto autoritario fincado en su concepción reaccionaria.

Los argumentos vertidos por la alcaldesa son inverosímiles, es una copia de lo que sus patrocinadores económicos han repetido en varias ocasiones en redes sociales; son la campaña vertida por los grupos de poder económico y el imperialismo a nivel internacional contra el comunismo, ¿por qué el miedo y odio al comunismo? Si se considera un modo de producción trasnochado y caduco ¿Por qué organizar una campaña internacional anticomunista?

En política no hay nada casual, por eso es necesario dejar en evidencia un proceder político con miras hacia la jefatura de gobierno de la Ciudad de México. Así que todo tiene una intención política, la del alcalde de la Cuauhtémoc es llegar posicionada bajo el disfraz de “resistencia y democracia”, pero de pensamiento fascista.

La “democracia” que dice defender no es más que la democracia burguesa, aquella que defiende el interés del capital, mantiene la libertad empresarial de competencia y explotar económicamente al pueblo trabajador.

Antes de retirar el Monumento Encuentro es importante destacar que la alcaldesa Alessandra Rojo de la Vega, se fue de gira a España, país donde se reunió con personas de ideología reaccionaria y ultraderecha, se reunió con la familia del expresidente Enrique Peña Nieto y participó en el XVIII Foro Atlántico organizado por la Fundación Internacional para Libertad, organización de ultraderecha y ultraconservadora ligada al oligarca Ricardo Salinas Pliego, quien patrocinó su viaje fue la fundación Azteca.

Al regresar lanzó su ofensiva contra el comunismo con la remoción del Monumento Encuentro, en ella hizo señalamientos que faltaron a la verdad y llevaban dolo, uno de ellos fue, “Nunca más rendiría homenaje a represores ni dictadores. Fidel Castro y el Che

Guevara fueron exactamente eso: represores, representantes de un régimen dictatorial y responsables de miles de muertes”.

Después en tono pendenciero y burlón, convocó “a comunistas, comunistas de clóset, a los coleccionistas de dictadores(...) esos que hablaban de igualdad, pero vivían como reyes, esos que predicaban libertad, pero callaban a balazos...” a una subasta para que se los lleven a su casa, jardín o patio de su casa. A quienes hicieron una protesta por la remoción del Monumento les llamó, “ni que fueran los herederos de Marx”.

Todas las oraciones que difundió en sus videos llevan la estructura lógica del pensamiento de sus tutores económicos, secunda lo que dice la reacción en México, es una copia mal hecha del oligarca Ricardo Salinas Pliego, es lo mismo que ha dicho en sus redes sociales, los mismos sustantivos, adjetivos y verbos, y cuando el argumento se acaba utiliza la denostación, como lo ha hecho con varias personalidades, políticos de oficios y trabajadores de la comunicación.

El comandante Fidel Castro Ruz y Ernesto Guevara de la Serna ni fueron asesinos, dictadores ni represores, fueron dos revolucionarios que, junto con otros de la talla de Camilo Cienfuegos y Raúl Castro con el pueblo cubano hicieron la revolución socialista en Cuba, lucharon por su liberación política, económica y social de la

dictadura de Batista y del imperialismo norteamericano.

Batista fue un militar, político y dictador, que encabezó un gobierno tiránico en Cuba y un títere del imperialismo norteamericano, por tanto, lo que señala Rojo de la Vega lleva dolo y falacia, se convierte en abierta defensora de la dictadura de Batista y de la política injerencista del imperialismo norteamericano.

Fidel y el Che fueron revolucionarios con ideales comunistas, héroes del pueblo cubano, íconos en el mundo porque impulsaron la revolución cubana y derrotaron el régimen de Batista y al imperialismo norteamericano en Playa Girón. Biografías hay muchas, en la historia del pueblo cubano también las hay, pero sería mucho pedirle que las lea.

Fidel Castro llegó a México como exiliado, lugar donde conoció a Ernesto y en una plática organizada por Raúl Castro, forjan la convicción de luchar por la emancipación del pueblo cubano, organizaron el Movimiento 26 de Julio. En nuestro país se prepararon para regresar a Cuba a hacer la revolución socialista. Aunque no lo quiera reconocer la “niña Alessandra”, está registrado en la historia de nuestro país y no lo puede borrar por simple capricho.

Lo incongruente de su proceder político es que publicaron una foto de ella cuando fue de vacaciones a Cuba, en dicha foto en el fondo aparece el rostro del revolucionario Camilo Cienfuegos, a lo que respondió la alcaldesa, “me fui hace diez años, era una chiquilla que todavía no entendía la política”; la alcaldesa miente, porque intenta decir que, si hoy tiene 39 años de edad hace 10 años tenía 29, entonces argumenta que en ese tiempo era una persona inmadura de personalidad infantil, ¿será que a esa edad no entendía nada de política? Ya estaba bastante grandecita para ser una “chiquilla”.

En cada uno de sus comentarios no hace más que pendenciar sin argumentos, lo que evidencia su política reaccionaria y autoritaria bajo el disfraz de “democracia y resistencia”.

Lo que ayer hizo Sandra Cuevas Nieves en la delegación Cuauhtémoc de la CDMX, hoy lo hace Alessandra de la Vega, dos mujeres de pensamiento fascista, que admiran a Javier Milei, presidente de Argentina y a Nayib Bukele, presidente del Salvador; dos mujeres que bajo el disfraz de feminismo imponen medidas autoritarias; dos mujeres que bajo la sombra de oligarcas reaccionarios hacen carrera política y

empresarial.

Sandra Cuevas es la que ha propuesto, en sus redes sociales, al oligarca Ricardo Salinas Pliego como candidato a la presidencia de la República para el 2030, el mismo hombre que hoy tiene a Alessandra Rojo de la Vega como punta de lanza de la reacción.

La oligarquía hace política, connotados oligarcas emergen como cabeza de la reacción; “destacados” empresarios se suman a la política y destacan en promover las formas burguesas de

hacer política; politicastros de concepción burguesa se suman a la campaña política de la reacción en México de carácter anticomunista con un propósito, evitar que las masas trabajadoras abracen y tengan conciencia de la necesidad de la revolución proletaria.

PDPR-EPR

LA TRINIDAD DE LA DERECHA

Ricardo Salinas Pliego, oligarca mexicano, impulsor del anticomunismo en México...

Fundación Internacional para la Libertad, organización profascista que financia con dinero malhabido a reaccionarios y propaganda antisocialista...

La “infanta” Alessandra Rojo de la Vega, punta de lanza de la reacción, pieza profascista y pasanta del anticomunismo...



PENSAMIENTO DEL MILITANTE COMUNISTA



EL COMBATIENTE POR EL IDEAL COMUNISTA Y LA CONCEPCIÓN MARXISTA DEL MUNDO

El Gran problema cardinal de toda la filosofía, especialmente de la moderna, es el problema de la relación entre el pensar y el ser...

Los filósofos se dividieron en dos grandes campos, según la contestación que diesen a la pregunta. Los que afirmaban el carácter primario del espíritu frente a la naturaleza, y por tanto admitían, en última instancia, una creación del mundo bajo una y otra forma... formaron el campo del idealismo.

Los otros, los que reputaban la naturaleza como lo primario, figuran en las diversas escuelas del materialismo...

Pero el problema de la relación entre el pensar y el ser encierra, además, otro aspecto, a saber: ¿Qué relación guardan nuestros pensamientos acerca del mundo que nos rodea con este mismo mundo? ¿Es nuestro pensamiento capaz de conocer el mundo real?; ¿podemos nosotros, en nuestras ideas y conceptos del mundo real, formarnos una imagen refleja exacta de la realidad? ... Esta pregunta ... es contestada afirmativamente por la gran mayoría de los filósofos... Pero, al lado de éstos, hay otra serie de filósofos que niegan la posibilidad de conocer el mundo o, por lo menos, de conocerlo de un modo completo.

Federico Engels

El combatiente por el ideal comunista debe contar con armadura ideológica para librar la batalla, la cual es desigual porque el enemigo de clase que enfrenta cuenta con recursos ilimitados y por voluntad o vocación pacifista no desistirá en la defensa de sus intereses, los cuales consisten en la defensa del régimen de explotación y opresión capitalista.

El combatiente por el ideal comunista se materializa en hombres y mujeres que están convencidos de la necesidad histórica de la lucha por el comunismo, el cual pasa por la revolución socialista por la cual hacen su mejor esfuerzo y aportan su *granito de arena* para objetivarla.

La lucha por el socialismo es de largo aliento, de ahí la necesidad de contar con armadura ideológica, consiste en que quien lucha de manera consciente por el socialismo debe estar plenamente convencido

de las ideas comunistas, para ello debe conocerlas para poder defenderlas.

Se lucha por transformar el mundo capitalista que engendra iniquidad económica, política y social, en ello se ponen todos los esfuerzos y la voluntad de combatir, no obstante, para que dicha transformación sea efectiva el militante comunista debe conocer esa realidad a la que se enfrenta y pretende transformar, para lo cual no será posible si no conoce a profundidad la teoría revolucionaria.

Estudiar, profundizar y sistematizar el marxismo constituye una necesidad del orden estratégico, es necesidad ideológica y una tarea permanente a la que se le debe destinar el tiempo necesario. Como militantes del PDPR-EPR el estudio de la teoría revolucionaria constituye una tarea permanente.

Mucho se ha dicho de cómo estudiar el marxismo, en torno a dicho proceder metodológico han resultado discusiones y conclusiones en ocasiones estériles porque se omite el método dialéctico, se pretende estudiar el marxismo con métodos escolásticos o academicistas.

Si el marxismo es una guía para la acción, debemos partir entonces de que la teoría revolucionaria es la sistematización de la práctica, es la conceptualización del hacer de los revolucionarios, en ese sentido en el estudio del marxismo no debemos omitir el contexto histórico en que se elaboraron las diferentes tesis ideofilosóficas.

Una de las discusiones insustanciales es en torno a los manuales que se elaboraron en la época soviética, lo relevante en dicha posición es la negativa a estudiar el marxismo de manera sistemática, y en el último de los casos si se considera que el conocimiento sistematizado ahí expuesto es insuficiente hay que elaborar una propuesta concreta, lo real es que no la hay y todo se queda en paradas políticas estridentes que expresan un rechazo al mismo marxismo.

En todo caso, dichos textos son una guía para el estudio, es obvio que, si alguien tiene que profundizar debe recurrir a los clásicos, como todo comunista lo debe hacer sin obviar el contexto histórico social en que fueron elaboradas las tesis y abarcar en profundidad y amplitud la teoría revolucionaria.

La vigencia del marxismo es innegable, si se quiere transformar el mundo en torno a los intereses del pueblo explotado y oprimido, debemos partir de una necesidad política: armar a los revolucionarios con la teoría revolucionaria. Su estudio debe ser permanente y sistemático, una labor que demanda tiempo y medios.

Nuestro método consiste en analizar científicamente la realidad que pretendemos transformar, de dicho análisis se desprende la estrategia, la táctica y el método para hacer y dirigir la revolución socialista, asimismo, se determinan las tareas estratégicas y tácticas de etapa y período que los revolucionarios debemos objetivar. Esto no lo podremos concretar sin el estudio, profundización y sistematización del marxismo.

La concepción marxista del mundo

Insistimos, el estudio del marxismo es una necesidad para quienes pretendemos transformar la sociedad capitalista que engendra iniquidad entre los hombres. Requiere esfuerzo y tiempo para adquirir una concepción marxista del universo, el mundo, la naturaleza, la sociedad y el hombre.

El estudio del marxismo permite adquirir una concepción científica del mundo, la más completa y avanzada. La concepción marxista comprende la filosofía marxista, la economía política marxista y la

teoría científica del comunismo que comprende la teoría y táctica del comunista.

Si tenemos que pertrecharnos de la teoría revolucionaria es obligatorio iniciar con *el estudio de los fundamentos del marxismo-leninismo*, es decir, los planteamientos filosóficos, económicos y la teoría de la revolución proletaria que todo combatiente por el ideal comunista debe conocer y dominar porque de ellos se desprenden las convicciones ideológicas.

En torno al conocimiento y acerca del mundo hay concepciones reaccionarias, progresistas y revolucionarias; las primeras se fundan en el imaginario de un ser divino y supraterráneo, las segundas se basan en la existencia de un mundo material donde no hay lugar para seres divinos que controlan la voluntad de los hombres.

La creencia y la fe ciega en un ser sobrenatural constituye idealismo filosófico, su planteamiento expresa la duda de la materialidad de la naturaleza, concepto que abarca el mundo en su totalidad, lo cual comprende al hombre y su papel dentro de la sociedad y la naturaleza.

Debemos partir del criterio de que no todo lo que se presenta como ciencia lo es. El idealismo filosófico puede encubrirse con un manto científico sin serlo, como también hay concepciones del mundo que se presentan como progresistas cuando tienen un contenido reaccionario.

La concepción marxista parte de la materialidad del mundo, no cree en fuerzas sobrenaturales, ni en seres divinos a los que los hombres se someten o creadores del mundo y el hombre.

Es necesario preguntarnos ¿Por qué es importante el estudio del marxismo? ¿Qué importancia tiene el tener una concepción marxista del mundo? Porque el marxismo libera al hombre de las supersticiones, del miedo a seres divinos o malignos; forma al hombre libre de prejuicios, independiente y consecuente con su forma de pensar; presenta al mundo tal cual es, sin infiernos ni paraísos más allá de la vida terrenal.

El combatiente por el ideal comunista para realizar su trabajo de construcción y transformación revolucionaria parte de los principios del marxismo:

- El principio filosófico, punto de partida, la naturaleza, incluido el hombre, es materia en sus diferentes propiedades;
- La naturaleza y sus fenómenos están en constante desarrollo y transformación;
- Las leyes de su desarrollo son propias de la naturaleza y el hombre es capaz de conocerlas, no hay lugar para fuerzas divinas y se dan fuera de la voluntad del hombre. Toda la naturaleza es cognoscible;
- El marxismo se fundamenta en la ciencia, en la medida que ésta avanza lo hace también el marxismo;
- Naturaleza y sociedad humana se desarrollan en función de leyes objetivas.
- El planteamiento del marxismo constituyó una revolución en el campo de las ciencias sociales;
- La concepción materialista de la historia explica el desarrollo de la sociedad humana bajo leyes que están fuera de la voluntad del hombre.

- El capitalismo no es eterno, por lo tanto, organizar y luchar por el asalto a la fortaleza capitalista es necesidad política;
- El desarrollo de la sociedad es progresivo, el paso de un régimen a otro es un fenómeno sujeto a leyes: los esclavistas creían que el régimen había sido creado por Dios; los señores feudales que su régimen fue establecido por la voluntad divina (Dios); y, la burguesía asume que el capitalismo es eterno e inmutable.

Al marxismo lo combaten desde los centros ideológicos capitalistas por su condición revolucionaria y su contenido científico que libera ideológicamente al hombre. El marxismo permite a los combatientes por el ideal comunista:

- a. Comprender las leyes del desarrollo de la naturaleza y la sociedad;
- b. Orientarse adecuadamente entre las contradicciones sociales de la sociedad;
- c. Prever el curso de los acontecimientos, del desarrollo de los fenómenos sociales; definir el curso y dirección del proceso histórico para la transformación de la sociedad.

El ejemplo ilustrativo de la transformación revolucionaria de la sociedad lo tenemos en la revolución bolchevique de 1917 en Rusia, la revolución china de 1949, la revolución cubana en 1959 y la revolución vietnamita que triunfó en 1975, significaron un acontecimiento histórico y confirmó la posibilidad de otra sociedad sin explotación y opresión.

La concepción materialista de la historia se confirma en la práctica. *El marxismo es una guía para la acción.* La teoría marxista proporciona base científica a la *política revolucionaria*.

Esto pone de relieve una tarea permanente del combatiente por el ideal comunista, en específico del militante del PDPR-EPR, la de analizar con sensatez científica la realidad objetiva para determinar el curso de la acción de los revolucionarios, la acción de éstos es racional no emotiva.

La concepción marxista proporciona el arma ideológica para fundamentar la necesidad y objetivar la revolución socialista; provee de convicciones al transformador social para enfrentar cualquier adversidad en el largo proceso de la lucha por el socialismo.

Quien estudia, sistematiza y comprende a profundidad el marxismo, asume como deber luchar por la revolución socialista, comprende que ésta es una necesidad histórica y que objetivarla es un acto consciente, voluntario y expresión de libertad.

Podemos señalar como conclusión que el militante del PDPR-EPR debe tener una concepción marxista de la sociedad, ésta filosóficamente es materialista que se fundamenta en el principio de que el mundo es material y cognoscible, que el hombre tiene la posibilidad de transformarlo en función de sus necesidades e interés de clase.

¡Camaradas! Lo anterior es un extracto del *Curso de marxismo para combatientes para el ideal comunista*, cuyo planteamiento fundamental rescatamos, que como militantes del PDPR-EPR, debemos tener una concepción marxista del mundo.

Nos queda claro que un mundo mejor es necesario y posible, uno donde la explotación y opresión

capitalista sean arrojadas al basurero de la historia; el futuro en esa perspectiva lo constituye la lucha consciente y abnegada por el socialismo.

Para ello es necesario apropiarse de la teoría de la revolución para realizar una práctica política revolucionaria que transforme radicalmente la realidad en torno a los intereses del pueblo explotado y oprimido.

En estos tiempos de dominación imperialista, la lucha por un mundo mejor transita por la senda anticapitalista y antiimperialista, queda incluida en ella la lucha anticolonial y antifascista.

Ser revolucionario en estos tiempos significa adoptar la lucha por el ideal comunista de manera consciente y congruente, lo cual lleva a ser un combatiente de vanguardia, ¿por qué? Porque al asumir una actitud consecuente, en teoría y práctica, en la lucha anticapitalista, antiimperialista y antifascista, necesariamente tenemos que construir fuerzas para la revolución socialista.

En estos tiempos se requiere claridad política e ideológica, asumirse como de “izquierda” política e ideológicamente es ambiguo, lo que se necesita es asumirnos como revolucionarios, como combatientes por el ideal comunista. No se debe omitir que el revolucionario en esencia es un transformador social, un científico social congruente, lo cual se traduce en organizar, estructurar y dirigir la voluntad popular de combatir bajo la estrategia, táctica y metodología revolucionaria que permitan objetivar la revolución socialista.

El revolucionario contemporáneo para ser científico social congruente, debe contar con una amplia preparación y conocimiento político-cultural; con firmes convicciones ideológicas y una moral acorde con el hombre que es parte de la lucha de clases bajo el ideal comunista.





CARTAS DE LA MILITANCIA

Camaradas y a todo aquél a quien lleguen estas líneas:

Quiero compartir un poco de mi experiencia de haber asistido a una escuela político militar de nuestro partido.

Hace tiempo que estaba esperando la oportunidad de participar en un espacio como este, para lo cual desde que se me convocó me di a la tarea de prepararme mínimamente para estar en condiciones de aprovechar al máximo mi permanencia y dar mi máximo esfuerzo.

Aunque la verdad, desde el momento previo a la llegada del espacio donde se realizaría la escuela me di cuenta de que no había sido suficiente para estar en las mejores condiciones, por un momento pensé que estaba quedando a deber, eso no impidió que a pesar del cansancio e ir a tope echara pa'delante, mi ánimo se acrecentó y ya quería estar de lleno en el desarrollo de la escuelita.

Llegamos a un punto, se nos dan instrucciones y de pronto nos encontramos en el espacio donde permaneceremos junto con otros camaradas por el tiempo que dure la escuela político militar.

Ya para entonces había sacado una conclusión: la revolución es cosa seria, se requiere prepararse a conciencia para estar prestos al llamado del partido en cualquier momento que éste nos convoque, porque las tareas de la revolución están a la orden del día y como militantes nuestra responsabilidad es cumplir con el deber.

En el transcurso de los días afiancé aún más esta conclusión a la par de los temas vistos, porque si el partido está en cada uno de los militantes, el partido se fortalece y se desarrolla en la medida que sus militantes se fortalezcan, se preparen y se desarrollen; cada capacidad que nosotros tengamos es una capacidad que tiene el partido; cada recurso de la militancia es recurso del partido. En pocas palabras, el partido es la militancia y viceversa.

Junto con esto comprendí de manera más clara y práctica lo que significa que el partido esté fundido con el pueblo, en las masas y, claro, mi perspectiva sobre cómo participar y ser parte activa en las tareas de la revolución se amplificó de

una manera positiva y muy sencilla.

De las muchas cosas que se abordaron, estudiamos, analizamos y discutimos, quiero destacar el tema de la coyuntura internacional porque es de todos conocido que las cosas en el mundo están muy agitadas, “calientes” como diría un compa, aceleradas y de momentos hasta medio confusas.

Bueno, al menos así fue como llegamos, pero poco a poco todo se aclaró como cuando se arma un rompecabezas, cada cosa embonó y de pronto todo lo que está pasando en nuestro país, en el mundo, parecía tan simple y sencillo de explicar, de comprender, que hasta los más despistados, en un principio, al final desgrueaban los temas con facilidad. Esto se empezó a notar cuando leíamos el periódico, analizábamos alguna noticia de interés o en las simples opiniones y preguntas en el estudio.

Recuerdo que en una ocasión un compa, mientras veíamos las causas de que Morena llegara a la presidencia, la confusión que causó en parte de las masas, la continuidad, lo que ha significado en la práctica política y todo lo que está pasando, en relación al contexto internacional, la crisis económica internacional, las contradicciones del imperialismo, las amenazas de guerra nuclear... entre pensativo, preocupado y molesto soltó: “put... mad... compa, entonces así está el ped...” y todos asintíamos con la cabeza sin decir palabra.

De esta parte quiero resaltar una conclusión que se me quedó como un eco resonando en mi cabeza: En estos tiempos de coyuntura, donde el capitalismo como modo de producción se encuentra en crisis, la necesidad de preparación político militar se plantea como una tarea permanente de primer orden a los revolucionarios.

Y claro que así debe ser, porque debemos estar a la altura de los acontecimientos, los tiempos así lo demandan sin lugar a dudas y las escuelas político militares son parte de dar solución a dicha necesidad, pero no se debe quedar ahí la cosa.

Ahora sabemos y nos llevamos el compromiso, prepararnos a conciencia permanentemente, ahí donde estemos y donde desarrollemos nuestra práctica, no se necesitan espacios especiales para hacerlo, aunque de vez en cuando se hacen necesarios.

También recuerdo perfectamente que otro compa, mientras veíamos la historia del partido, y la necesidad de la lucha ideológica contra los detractores de

la revolución, en tono un poco golpeado señalaba con acierto que a los enemigos de la revolución se les debe tratar como tal, a su modo y tal vez un poco indeciso preguntó: “compas ¿Por qué se permitió?” Para referirse a los que causaron daño al partido, pero otro compa interrumpió diciendo: “no compa ¿por qué lo permitimos?” para precisar que hay quien se empeña en seguir causando daño al partido en la actualidad y se puso buena la cosa, incluso hasta propuestas hubo...

Durante toda la escuela político militar hubo varios momentos como éste, donde se ponía sabrosa la cosa y el tiempo se nos iba volando, también hubo momentos de cansancio y “pujadera”, sobre todo en la preparación militar, pero fue muy grato y satisfactorio cada momento.

Para los últimos días todo fluía con naturalidad, ya nos habíamos adaptado todos a la dinámica y disciplina propia de la escuelita, todos cumplíamos eficientemente con las tareas asignadas en las instalaciones y así llegamos al final de la escuela político militar.

Al final todos coincidimos, como parte de lo aprendido, que una de las tareas permanentes es el análisis de todo cuanto acontece en lo internacional y en lo nacional para comprender, desde nuestra concepción y principios político ideológicos, la realidad, el curso de su desarrollo y sus tendencias, así como la aplicación del lineamiento político del partido.

La conclusión al respecto fue que llevábamos los elementos y herramientas suficientes para hacerlo, haciendo énfasis en el marxismo como ciencia de la revolución y como ideología emancipadora del proletariado y en los principios políticos para hacer la revolución socialista en nuestro país.

Hay muchas otras cosas que estudiamos, aprendimos y compartimos, pero lo que quería destacar es esto compas. Me voy muy contento de haber estado en un espacio como este, me llevo el calor fraterno de los camaradas como fortaleza y la experiencia como compromiso, a la espera del llamado del partido, mientras tanto solo queda aplicarse, cumplir con el deber.

Combativamente: Compa Cayetano

RELACIÓN BILATERAL

